



Střední škola  
polytechnická

České Budějovice, Nerudova 59

**KRITÉRIA HODNOCENÍ  
MATURITNÍCH ZKOUŠEK  
PROFILOVÉ ČÁSTI**

**oboru vzdělání**

**39-08-M/01 Požární ochrana**

**pro školní rok 2025/2026**

## KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY PÍSEMNÉ A ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

2025/2026

### 1. Písemná zkouška z českého jazyka a literatury

Písemnou prací z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu dle zvoleného zadání, minimální rozsah textu činí **250 slov**. Žák/žákyně si vybírá z **6 zadání**, která jsou zpřístupněna bezprostředně před zahájením zkoušky. Písemná práce trvá **120 minut** včetně času na volbu zadání. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf.

Dílčí zkoušku, konanou formou písemné práce, vykoná žák/žákyně úspěšně, pokud **dosáhne 8 bodů** (minimální počet), maximální počet bodů je 18.

**Kritéria hodnocení (každé kritérium je hodnoceno v rozptylu 0 – 3 body)**

1. Téma, obsah
2. Komunikační situace, slohový útvar
3. Pravopis, tvarosloví
4. Pestrost slovní zásoby, její adekvátnost vzhledem ke komunikační situaci / slohovému útvaru
5. Větná syntax, textová koheze (stavba vět, textová návaznost)
6. Nadvětná syntax, koherence textu (členění a soudržnost textu, argumentace)

**Pokud bude žák/žákyně v kritériu 1 nebo 2 hodnocen/-a 0 body, bude celá práce hodnocena počtem bodů 0 (nesplnil/-a slohový útvar/nesplnil/-a téma).**

### 2. Ústní zkouška z českého jazyka a literatury

Předmětem ústní části zkoušky jsou praktické komunikační dovednosti a přiměřená analýza a interpretace uměleckého i neuměleckého textu, a to s využitím vědomostí a dovedností získaných v průběhu vzdělávání.

Žák/žákyně pracuje s pracovním listem, který si vylosuje ze svého seznamu četby.

**Pracovní list obsahuje:**

- a) výňatek z uměleckého textu
- b) výňatek z neuměleckého textu

Žák/žákyně dostává k dispozici list s obsahovou strukturou zkoušky.

**Struktura ústní zkoušky je tvořena čtyřmi částmi – kritéria hodnocení:**

- a. literárněhistorický kontext – 5 bodů
- b. analýza uměleckého textu (s využitím pojmů z literární teorie) – 7 bodů
- c. analýza výňatku – 7 bodů
- d. analýza neuměleckého textu – 8 bodů

Žák/žákyně může dosáhnout maximálně **27 bodů**. Podmínkou úspěšného složení zkoušky je dosažení minimální hranice **44 %**, tj. **12 bodů**. Pokud žák/žákyně v analýze uměleckého textu a analýze výňatku nedosáhne dohromady minimálního **počtu 5 bodů**, je hodnocen/-a za celou dílčí zkoušku známkou **nedostatečný**.

**Celkové hodnocení**

Celkem může žák/žákyně získat 45 bodů: 18 z písemné práce (40 %) + 27 bodů z ústní zkoušky (60 %). Spodní hranice je 20 bodů (8 + 12) a odpovídá 44 % z celku.

<b>Celkový počet bodů</b>	<b>Výsledné hodnocení známkou</b>
<b>45 – 40 bodů</b>	1
<b>39 – 34 bodů</b>	2
<b>33 – 27 bodů</b>	3
<b>26 – 20 bodů</b>	4
<b>19 – 0 bodů</b>	5

## KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY ÚSTNÍ ZKOUŠKY Z CIZÍHO JAZYKA

**Školní rok 2025/2026**

Ústní zkouška ze zkušebního předmětu cizí jazyk se skládá ze čtyř částí související s jedním tématem uvedeným na pracovním listu. Témata jsou v souladu s učivem probíraným dle ŠVP.

### Struktura pracovního listu

1. Samostatná prezentace na dané téma doplněná otázkami zkoušejícího
2. Otázky na dané téma
3. Popis a porovnání obrázků
4. Odborná terminologie (práce s odbornými termíny, vysvětlení významu)

První až třetí část pracovního listu je hodnocena maximálně 27 body, tj. 9 bodů maximálně za jednotlivou část. Čtvrtá část je hodnocena 7 body. Fonologie je hodnocena za celou zkoušku: 0-1-2 body.

Student může získat z ústní zkoušky maximálně 36 bodů, hranice úspěšnosti je **44% z 36 bodů, tj. 16 bodů.**

### Celkové hodnocení

Celkem může student získat 60 bodů: 24 z písemné práce + 36 bodů z ústní zkoušky. Spodní hranice je 27 bodů (11+16) a odpovídá 44% z celku.

Celkový počet bodů	Výsledné hodnocení známkou
60 – 53 bodů	1
52 – 45 bodů	2
44 – 35 bodů	3
34 – 27 bodů	4
26 - 0 bodů	5

## KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY ÚSTNÍCH ZKOUŠEK

- OPERAČNÍHO ŘÍZENÍ A JEDNOTEK POŽÁRNÍ OCHRANY
- PREVENCE V POŽÁRNÍ OCHRANĚ
- TECHNICKÁ SLUŽBA

Školní rok 2025/2026

### Obor vzdělání:

#### 39-08-M/01 Požární ochrana

V souladu s § 24 odst. vyhlášky č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou v platném znění, je každá zkouška profilové části hodnocena zvlášť. Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise.

Hodnocení zkoušek profilové části probíhá v souladu s Pravidly hodnocení žáků, příloha Školního řádu Střední školy polytechnické, České Budějovice, Nerudova 59, podle klasifikační stupnice těmito stupni prospěchu:

#### Stupeň 1 – výborný

Žák má z probírané oblasti učiva vytvořen logicky uspořádaný systém znalostí a dovedností, na jejichž základě dovede řešit zadané úlohy a problémy a vysvětlovat jevy samostatně a v souvislostech. Umí správně používat terminologii, chápe obsah a účelnost pojmů. Žák je schopen formulovat problémy, řešit je, závěry zobecňovat. K jejich řešení je schopen využívat další zdroje informací. Žák aplikuje získané vědomosti do praxe. Zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho vystupování je kultivované a jazykový projev je v souladu s normou.

#### Stupeň 2 – chvalitebný

Žák má z probírané oblasti učiva vytvořen logicky uspořádaný systém znalostí a dovedností, na jejichž základě dovede s malou dopomocí a bez hrubých chyb řešit zadané úlohy a problémy a vysvětlovat jevy především samostatně a v souvislostech. Umí správně používat terminologii, chápe obsah a účelnost základních pojmů. Žák je schopen s mírnou dopomocí formulovat

problémy, řešit je, závěry zobecňovat. K jejich řešení je schopen s malou dopomocí využívat další zdroje informací. Žák aplikuje získané vědomosti do praxe. Projevuje se u něho samostatnost a tvořivost. Jeho vystupování je až na výjimky kultivované a jazykový projev je ve většině případů v souladu s normou.

### Stupeň 3 – dobrý

Vědomosti a dovednosti žáka z probírané látky jsou neúplné, samostatná práce se neobejde bez hrubých chyb. Řešit problémy a vysvětlovat podstatu jevů umí s dopomocí učitele. Vytvořený systém znalostí a dovedností z probíraného učiva má logické mezery a nepřesnosti. Odbornou terminologii a pojmy používá s drobnými chybami a bez úplného pochopení jejich obsahu. Se zdroji informací pracuje s dopomocí. Žák aplikuje získané vědomosti do praxe výjimečně. Ve svém projevu potřebuje jasnější vedení. Jeho vystupování je průměrné a jazykový projev se místy výrazně odklání od jazykové normy.

### Stupeň 4 – dostatečný

Žák má ve vědomostech a dovednostech vážné nedostatky a často se dopouští hrubých chyb. Řešit problémy a vysvětlovat podstatu jevů dokáže pouze s dopomocí učitele, ale s ní je schopen dospět ke správným závěrům. V odborných pojmech má závažné nedostatky, ne vždy správně používá odbornou terminologii. Se zdroji informací pracuje pouze s obtížemi. Žák téměř neaplikuje získané vědomosti a dovednosti do praxe. Ve svém projevu potřebuje vedení. Jeho vystupování je průměrné a jazykový projev se místy výrazně odklání od jazykové normy.

### Stupeň 5 – nedostatečný

Žák má ve vědomostech a znalostech zásadní nedostatky, které brání tomu, aby dokázal vysvětlit i základní jevy a řešil i jednodušší problémy s dopomocí učitele. Nerozumí odborným pojmům, neumí správně používat symboliku. Neaplikuje poznatky do praxe a jeho jazykový projev se vážně odklání od normy.

Hodnocení ústní zkoušky profilové části navrhuje zkoušející daného předmětu společně s přísedícím učitelem. Návrh známky podléhá schválení celou zkušební maturitní komisí.

Žák vykoná ústní zkoušku úspěšně, pokud není hodnocen známkou nedostatečný.

Schváleno ředitelem školy dne:

České Budějovice, 1. 9. 2025

Ing Luboš Kubát  
ředitel

# KRITÉRIA HODNOCENÍ PROFILOVÉ ČÁSTI MATURITNÍ ZKOUŠKY – MATURITNÍ PRÁCE

Školní rok 2025/2026

## Obor vzdělání: 39-08-M/01 Požární ochrana

Forma: písemná zkouška s obhajobou

Úkolem je zpracovat požárně bezpečnostní řešení stavby, které je specifikováno zadáním. Při zpracování maturitní práce má žák/žákyně (dále jen „žák“) možnost použít normy, vyhlášky, zákony, katalogové listy výrobců a Eurokódy. Písemná práce se skládá z textové a grafické části. Textová část obsahuje titulní list, prohlášení, obsah, seznam použitých zkratk, vlastní text (požárně bezpečnostní řešení dle vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární prevenci § 41), závěr, seznam příloh, přílohy. Přílohovou část maturitní práce tvoří půdorysný výkres každého užitného podlaží stavby, situace a výpočty. Požadavek na výkresy požární bezpečnosti zpracované podle normativních požadavků je uveden v ustanovení § 41 odst. 3 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární prevenci.

### Obecné požadavky:

Žák zpracovává požárně bezpečnostní řešení stavby s konkrétními požadavky. Žák má povinnost dodržet stanovenou formální úpravu maturitní práce a dodržet závazné parametry. Předmětem hodnocení je pouze autorský text. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

### Kritéria hodnocení maturitní práce:

1. Vymezení tématu, splnění požadavků na danou maturitní práci
2. Odborná úroveň maturitní práce
3. Využití znalostí získaných vzděláváním, dostatečný rozsah vlastního podílu autora na práci
4. Využití relevantních literárních pramenů a úplnost odkazů na použité zdroje
5. Interpretace výsledků, ucelené shrnutí výsledků práce a závěr
6. Formální úprava maturitní práce, jazyková úroveň, logická struktura práce

7. Přístup řešitele k řešení úkolu, průběžná komunikace s vedoucím maturitní práce, plnění průběžných úkolů

8. Obhajoba maturitní práce (prezentace řešitele maturitní práce před maturitní komisí)

Hodnocení maturitní práce je tvořeno posudkem vedoucího maturitní práce a posudkem oponenta maturitní práce, které obsahují:

### **1) Naplnění cíle práce**

- Cílem práce je zpracovat požárně bezpečnostní řešení stavby se specifickými požadavky, které bude mít veškeré náležitosti stanovené tímto dokumentem.
- Úrovně hodnocení:
  - o Cíl práce byl zcela naplněn.
  - o Cíl práce byl naplněn.
  - o Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky.
  - o Cíl práce byl naplněn s řadou nedostatků.
  - o Cíl práce nebyl naplněn.

### **2) Struktura práce a formální náležitosti práce**

- Žák má povinnost dodržet stanovenou formální úpravu práce. Jednotlivé kapitoly musejí být seřazeny v logické návaznosti požárně bezpečnostního řešení stavby dle formálních náležitostí na maturitní práci a vyhlášky č. 246/2001 Sb. § 41.

### **3) Úroveň jazykového zpracování a práce s odborným jazykem, zvolený postup řešení**

- Žák při zpracování má povinnost využívat odbornou terminologii, která se vztahuje k tématu. Práce s odborným jazykem musí odpovídat požadavkům středoškolského studia. Posup řešení požární bezpečnosti stavby je volen dle příslušných zákonů, vyhlášek, českých technických norem nebo jiných technických dokumentů vztahujících se k požární ochraně. Žák je oprávněn použít postup odlišný od postupu, který stanoví česká technická norma nebo jiný technický dokument upravující podmínky požární ochrany, a to pouze v případě, že při použití takového postupu dosáhne alespoň stejného výsledku, kterého by dosáhl při postupu podle prováděcího právního předpisu.

### **4) Práce s literaturou**

- Žák má povinnost využít ke zpracování maturitní práce dostatečné množství odborných literárních pramenů, které se vztahují k požární bezpečnosti staveb daného specifického objektu. Tyto literární prameny, kterými jsou zákony, vyhlášky, české technické normy nebo technické dokumenty vztahující se k požární ochraně musejí být zapsány v seznamu použitých podkladů pro zpracování, který je nedílnou součástí požárně bezpečnostního řešení dle § 41 odst. 2 písm. a vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární prevenci a dále musejí

být uvedeny v dané kapitole, která rozebírá danou problematiku a literární pramen byl použit k jejímu zpracování. Citované normy, vyhlášky, zákony a technické dokumenty musejí být dodrženy. Ke zpracování nesmí být využita umělá inteligence.

**5) Silné a slabé stránky:**

- V posudku budou vyzdvihnuty kapitoly či témata, která jsou zpracována zcela bezchybně či nad rámec středoškolského vzdělání. Také bude poukázáno na kapitoly či témata práce, které neodpovídají požadavkům znalostí středoškolského studia.

Jeli maturitní práce posudkem vedoucího práce i posudkem oponenta hodnocena jako „Cíl práce nebyl naplněn“, je celkové hodnocení maturitní práce hodnoceno stupněm nedostatečný a žák nebude připuštěn k obhajobě.

Hodnocení maturitní komise při obhajobě maturitní práce vychází z následujících kritérií:

- Představení zpracovaného tématu
- Zdůvodnění metodiky zpracování práce
- Úroveň a správnost interpretace výsledků práce
- Zodpovězení připomínek a doplňujících dotazů
- Správnost a kultivovanost jazykového projevu

O známce, která je výsledkem hodnocení maturitní komise, rozhodne komise hlasováním.

Schváleno ředitelem školy dne:

České Budějovice, 1. 9. 2025

Ing Luboš Kubát  
ředitel

# KRITÉRIA HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY

Školní rok 2025/2026

**Obor vzdělání:**

**39-08-M/01 Požární ochrana**

**Kritéria stupňů hodnocení odpovídají těmto obecným zásadám:**

## **Stupeň 1 – výborný**

Žák má z probírané oblasti učiva vytvořen logicky uspořádaný systém znalostí a dovedností, na jejichž základě dovede řešit zadané úlohy a problémy a vysvětlovat jevy samostatně a v souvislostech. Umí správně používat terminologii, chápe obsah a účelnost pojmů. Žák je schopen formulovat problémy, řešit je, závěry zobecňovat. K jejich řešení je schopen využívat další zdroje informací. Žák aplikuje získané vědomosti do praxe. Zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho vystupování je kultivované a jazykový projev je v souladu s normou.

## **Stupeň 2 – chvalitebný**

Žák má z probírané oblasti učiva vytvořen logicky uspořádaný systém znalostí a dovedností, na jejichž základě dovede s malou dopomocí a bez hrubých chyb řešit zadané úlohy a problémy a vysvětlovat jevy především samostatně a v souvislostech. Umí správně používat terminologii, chápe obsah a účelnost základních pojmů. Žák je schopen s mírnou dopomocí formulovat problémy, řešit je, závěry zobecňovat. K jejich řešení je schopen s malou dopomocí využívat další zdroje informací. Žák aplikuje získané vědomosti do praxe. Projevuje se u něho samostatnost a tvořivost. Jeho vystupování je až na výjimky kultivované a jazykový projev je ve většině případů v souladu s normou.

## **Stupeň 3 – dobrý**

Vědomosti a dovednosti žáka z probírané látky jsou neúplné, samostatná práce se neobejde bez hrubých chyb. Řešit problémy a vysvětlovat podstatu jevů umí s dopomocí učitele. Vytvořený systém znalostí a dovedností z probíraného učiva má logické mezery a nepřesnosti. Odbornou terminologii a pojmy používá s drobnými chybami a bez úplného pochopení jejich obsahu. Se zdroji informací pracuje s dopomocí. Žák aplikuje získané vědomosti do praxe výjimečně. Ve svém projevu potřebuje jasnější vedení. Jeho vystupování je průměrné a jazykový projev se místy výrazně odklání od jazykové normy.

## **Stupeň 4 – dostatečný**

Žák má ve vědomostech a dovednostech vážné nedostatky a často se dopouští hrubých chyb. Řešit problémy a vysvětlovat podstatu jevů dokáže pouze s dopomocí učitele, ale s ní je schopen dospět ke správným závěrům. V odborných pojmech má závažné nedostatky, ne vždy správně používá odbornou terminologii. Se zdroji informací pracuje pouze s obtížemi. Žák téměř neaplikuje získané vědomosti a dovednosti do praxe. Ve svém projevu potřebuje vedení. Jeho vystupování je průměrné a jazykový projev se místy výrazně odklání od jazykové normy.

## **Stupeň 5 – nedostatečný**

Žák má ve vědomostech a znalostech zásadní nedostatky, které brání tomu, aby dokázal vysvětlit i základní jevy a řešil i jednodušší problémy s dopomocí učitele. Nerozumí odborným pojmům, neumí správně používat symboliku. Neaplikuje poznatky do praxe a jeho jazykový projev se vážně odklání od normy.

Schváleno ředitelem školy dne:

České Budějovice, 1. 9. 2025

Ing. Luboš Kubát  
ředitel

Kritéria hodnocení profilových maturitních zkoušek oboru Požární ochrana byla schválena  
předsedou zkušební maturitní komise dne:

Podpis: